

**Quelle est cette messe ?  
Où est-elle célébrée ?**



**Est-ce une messe dite dans une chapelle  
de la Fraternité Saint Pie X ?**



**Est-ce une messe *Ecclesia Dei* dans une église  
de la Fraternité Saint Pierre ou de l'IBP ?**



**Est-ce une messe dite par un prêtre conciliaire grâce  
au *Motu proprio* ? Cela pourrait l'être.  
Car leur rite d'ordination est semblable.**



**Latin, grégorien, encens, chasuble à l'ancienne,  
prêtre dos au peuple, communion à genoux...  
Il ne manque rien !!!**



**Ici, le dernier évangile...**

**Et pourtant...**

**Il s'agit d'une messe anglicane traditionnelle  
à Philadelphie (USA) !  
Cette « messe » est donc **INVALIDE** !**

**Une messe traditionnelle c'est joli, mais elle n'est pas valide en elle-même. Elle ne peut l'être que si le prêtre qui la célèbre est validement ordonné et si l'évêque qui l'a ordonné a été lui-même validement consacré. Ces deux conditions sont donc nécessaires à la validité de la messe. Si l'une vient à manquer, la messe est invalide.**

Voici un fil de discussion paru sur le très subversif *Forum catholique* démontrant que beaucoup se laissent tromper par la « pseudo-restauration » initiée par Ratzinger-Benoît XVI qui fut dénoncée par Mr l'Abbé **Tam** il y a 7 ans mais aussi il y a peu par Mr l'abbé **Petrucci** de Nantes (cf. son article à la fin du présent document) qui vient d'être muté en Italie...

<http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=249184>

« Ah, l'Angleterre ! Je viens d'y passer quelques jours (par bateau on y est vite) et je reviens émerveillé. Certes la sécularisation y est forte mais il y a malgré tout autre chose que je ne retrouve plus en France. C'est certainement leur attachement viscéral à la tradition. **Je pense à la beauté des offices (on a presque envie de devenir anglican !!!!)** comme à Cambridge. Les cathédrales sont tenues et chaque soir le chant retenti. »

« **J'ai eu la chance de passer récemment un week-end avec Mgr Hepworth, le primat de la TAC,** et là aussi j'aurais des choses à dire. Du reste il utilise l'English Missal, traduction mot pour mot en bel anglais de la renaissance du missel tridentin. **J'ai été très intéressé par ses théories, nous avons beaucoup parlé.** »

*Mgr Hepworth est du reste un ancien prêtre catholique romain.*

*Je connais aussi des prêtres de la TAC, peut-être connaissons-nous les mêmes, sans doute même. »*

« ... Que nous connaissons les mêmes personnes. En effet, ce prêtre a comme supérieur Mgr Hepworth. Ils sont en lien avec Rome, pour être réunis, un peu comme la FSSPX. Il a un site sur internet. »

« Le clergé de la TAC, comme tout groupe traditionaliste anglican de tendance Anglo-catholique, est très soucieux de prouver la validité de leur sacerdoce vis-à-vis des catholiques, ...»

### **Intervenants du *Forum Catholique***

**Nous savons, d'après les ouvrages de Michael DAVIES que le rituel traditionnel d'ordination "sacerdotale" et "épiscopale" chez les anglicans a été jugé définitivement et infailliblement invalide et sans effet sacramentel par Léon XIII.**

**Et nous savons aussi, comme l'ont démontré M. DAVIES, Mr l'Abbé Mouraux ou encore les études de l'excellent site [rore-sanctifica.org](http://rore-sanctifica.org), que ce rite d'ordination a malheureusement servi de modèle pour le nouveau rite d'ordination « catholique ».**

Récemment, certains se sont naïvement et béatement félicités que le Vatican ait demandé à ce que le *Motu proprio* soit appliqué dans toutes les paroisses d'Angleterre sans se poser plus de questions sur le fait de savoir pourquoi en Angleterre et pas ailleurs...

Les mêmes se félicitent des démarches bien avancées pour l'intégration de ces anglicans traditionnels aux ordres invalides au sein de l'église conciliaire aux ordres plus que douteux comme l'a maintes fois déclaré Mgr Lefebvre.

Et ils viennent dernièrement de se féliciter du ralliement des Rédemptoristes d'Ecosse à l'église conciliaire !

**Mais, personne n'a évoqué, n'a compris ou n'a voulu comprendre le lien entre ces différents évènements...**

C'est ainsi que le *Forum catholique* de Xavier Arnaud (où certains proches de l'abbé Celier, qui donnent l'impression de défendre l'œuvre de Mgr Lefebvre, trompent les fidèles par des projections puériles et des baratins faussement érudits tel que celui-ci : <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=415969>), la revue *Catholica* de l'abbé Barthe ou *L'Homme Nouveau* de Denis Sureau, tous partisans de « la réforme de la réforme » dont le *Motu proprio* n'est qu'une étape, favorisent activement et insidieusement l'influence anglicane au sein des milieux *Ecclesia dei* et de la Tradition.

**La diffusion et les éloges d'œuvres d'auteurs anglicans tels que *Narnia* de C.S. Lewis participent aussi à cette influence anglicane dans les milieux catholiques...**



**Mr John Hepworth, le « Primat » du TAC (Traditional Anglican Communion) a récemment confirmé la négociation anglicane de Ratzinger-Benoît XVI en vue de créer une «Eglise catholique de rite anglican»**

Un extrait significatif d'un blog anglican libéral :

« Le pape **Benoît XVI** a récemment appelé à l'unité des Chrétiens, mais un tel message est dévié par ses relations avec des groupes travaillant à quitter la Communion anglicane. Il a récemment tenu des réunions avec des représentants du TAC (Traditional Anglican Communion), un groupe qui représente 400000 Anglicans de droite qui ont de mauvaises relations avec Canterbury. **Il a aussi reçu le support du Conseil Anglican Américain**, le groupe qui espère sortir les Eglises Américaines et Canadiennes de la Communion.

**Des tentatives pour des réunions antérieures avec le TAC furent bloquées par le pape Jean-Paul II car il pensait qu'une telle chose pourrait compromettre les relations avec Canterbury et la Communion Anglicane. Mais le nouveau pape a soutenu ce mouvement, apparemment dans l'espoir que le TAC pourrait être tenu comme une Eglise catholique de rite Anglican en communion avec Rome »**

<http://religiousliberal.blogspot.com/>

C'est ainsi que l'annonce récente du pseudo-cardinal Castrillon Hoyos à Londres, du « rétablissement » du rite tridentin dans toutes les paroisses conciliaires d'Angleterre, est un pur plan politique destiné à préparer des structures d'accueil pour les Anglicans. Il n'est pas destiné à promouvoir le rite de Saint Pie V. Et c'est par une manipulation qu'il est présenté au sein de la Tradition catholique comme une volonté de Ratzinger-Benoît XVI d'étendre le *Motu Proprio* et la Tradition ! Voilà où mène l'idolâtrie à l'égard de cet imposteur !!

**Au-delà de l'appât machiavélique qu'il constitue pour tenter d'absorber la FSSPX et détruire le vrai sacerdoce catholique qui fut sauvé par Mgr Lefebvre, le *Motu proprio* apparaît donc aussi comme un instrument œcuménique d'union des Anglicans avec Rome qui accélérera la confusion des sacerdoxes. Le sacrement de l'ordre selon l'ancien rite est d'ailleurs, précisément, le seul sacrement à ne pas être autorisé par ce texte !!**

**Certains parlent bien naïvement de « paix liturgique » alors que nous assistons à une véritable « compromission liturgique » qui n'est pas catholique.**



## Qu'est-ce que Radical Orthodoxy ?

Il s'agit d'un mouvement théologique lancé par des universitaires anglicans de Cambridge vers le début des années 1990, et qui depuis n'a cessé de s'étendre dans des milieux religieux très divers et suscite aujourd'hui une fédération de défenseurs entre les anglicans et des figures de la mouvance conservatrice ou *Ecclesia Dei* de l'Eglise conciliaire.

*« Un autre point de convergence avec le catholicisme social est la volonté affirmée par Radical Orthodoxy de démontrer comment la participation en Dieu implique nécessairement une participation sociale sur le plan terrestre. Comme l'écrit Catherine Pickstock, « le christianisme qui veut renouveler l'homme individuel, l'homme intérieur, a aussi pour tâche de renouveler la communauté humaine elle-même » et c'est « l'Eglise elle-même qui doit être le site initial de cette communauté renouvelée » (id.). Cette perspective nous passionne. Pas vous ? Denis Sureau, Président des éditions de l'Homme Nouveau*

Voici quelques uns des articles de *Catholica* consacrés à Radical Orthodoxy :

- 'Entretien : liturgie et philosophie' **Catherine Pickstock** (*Catholica* N°61 – automne 1998)
- 'Deux contributions' **Catherine Pickstock** dont son intervention au congrès de Christi Fideles el 15 mai 1999 à New York (*Catholica* N°65 – automne 1999) (*Annexe A*)
- 'Programme de Radical Orthodoxy' par **Russel R.Reno** (publié en anglais par *First Things* en février 2000, puis repris en français par *Catholica* en janvier 2001 dans le N°70) (*Annexe C*)
- 'Radical Orthodoxy' **Jean-Paul Maisonneuve** (*Catholica* N°84 – été 2004) (*Annexe D*)

L'abbé Barthe a été partie prenante dans la fondation en 1998 du G.R.E.C. dont il est un acteur majeur avec les abbés Lorans et Celier aux côtés de plusieurs conciliaires et autres *Ecclesia dei*. Il a participé à des colloques publics qu'organisaient ses amis, les abbés **de Tanoüarn** ou **Lorans**. Déjà apparu au premier plan parmi les « mutins » qui ont essayé de subvertir la FSSPX à Paris au mois d'août 2004 ainsi qu'au congrès des « mutins » le 6 février 2005 à la Mutualité, l'abbé **Barthe** a développé tout un réseau d'influence au sein des milieux parisiens où il côtoie notamment les abbés Celier et Lorans.

Après avoir été écarté de la FSSPX au début des années 80, l'abbé **Barthe** a participé avec **Bernard Dumont** à la très curieuse aventure de l'Institut Cardinal Pie (ICP), dirigé par **Jean Bauberot** et soutenu par **Emile Poulat** apprécié de l'abbé de Tanoüarn et des milieux gnostiques. C'est à partir des années 1998 qu'il s'est fait le relais des idées Ratzinguériennes et de *Radical Orthodoxy* en France, à savoir la « réforme de la réforme ». Depuis l'élection de Benoît XVI, il a été aussitôt propulsé sur la scène nationale par les « Hors Série » du *Figaro* (**Michel de Jaeghere** qui en est le patron vient de prendre récemment le contrôle de l'association Saint François de Sales qui gère tout un patrimoine immobilier parisien et dispose d'un pactole financier appréciable) et *Monde et Vie* (**Olivier Pichon**).

L'abbé Barthe a participé activement à la création de l'Institut du Bon Pasteur (l'abbé de Tanoüarn l'a remercié pour avoir permis la prise de contacts avec Rome...).

Il a participé au **C.I.E.L.** (Centre International des Etudes Liturgiques), et y a prononcé en septembre 2006 une conférence à **Oxford**, dans un **collège... Anglican**. Le numéro 93 de *Catholica* (automne 2006) a publié le texte de cette intervention.

**Emmanuel Ratier** écrit dans *Faits et documents* que l'abbé **Barthe** est un **ami personnel de J. Ratzinger...**

Se prétendant en état d' « *apesanteur canonique* » car bénéficiant d'un *celebret* personnel du Vatican et ne disposant pas visiblement des moyens que procure une paroisse ou l'appartenance à un Institut ou une Fraternité, il serait intéressant de connaître l'origine des sources de financement de toutes les activités de l'abbé Barthe.

## L'écho de Radical Orthodoxy en France dans la revue *Kephas* (abbé Bruno Le Pivain)

L'abbé **Bruno Le Pivain** dirige la revue *Képhas* qui se veut une revue intellectuelle de bonne tenue du milieu *Ecclesia Dei*. Il est lié à **Grégory Solari**.

### « Képhas – Abbé Bruno Le Pivain

*Vous publiez également beaucoup autour de la liturgie. On peut notamment signaler l'ouvrage du Père Aidan Nichols, Liturgie et modernité, la version française de L'esprit de la liturgie du Cardinal Ratzinger, qui fit grand bruit, et récemment encore ce livre du Père Gitton, Initiation à la liturgie romaine, mais aussi Pierre Gardeil et Olivier Thomas Venard, bien connus des lecteurs de Képhas. Est-ce exagérer que d'imaginer votre travail d'éditeur, mutatis mutandis, comme une « quête eucharistique », expression empruntée à l'ouvrage de Catherine Pickstock autour de saint Thomas d'Aquin et de l'eucharistie ?*

### Grégory Solari

*Dixit et facta sunt !* Que la parole réalise ce qu'elle dit, que le mot fasse être devant le lecteur ce qu'il lit : c'est au fond le désir secret de tout éditeur, en tout cas le mien ! Dans le livre que vous citez, Catherine Pickstock montre admirablement comment le langage, et donc toute parole, participe des paroles de la consécration. Dans les paroles du Christ, le langage humain — et en lui toute la culture humaine — fusionne avec le *Logos* divin et nous rend « co-célébrants dans toutes les paroles que nous prononçons ».

À cet égard, Pierre Gardeil et Olivier-Thomas Venard ont une place à part dans notre catalogue. Chacun à leur manière, ils ont cherché à montrer la dimension « eucharistique » de la culture. Pierre Gardeil en visitant de grandes œuvres littéraires, théâtrales ou cinématographiques dans ses *Quinze regards sur le corps livré* et *Mon livre de lectures*. Olivier-Thomas Venard en dégagant la poétique de la théologie de saint Thomas d'Aquin, faisant en trois mouvements (qui correspondront à trois volets — littéraire, philosophique, théologique — de son livre) s'enrouler la prose de la Somme autour de l'axe diaphane de *l'Adoro te devote*. Voilà pour l'aspect « théorique », au sens de la *theoria* des Pères.

Mais l'eucharistie contemplée dans ses extraordinaires implications culturelles (voire politique dans le livre de William Cavanaugh, *Eucharistie et Mondialisation*) c'est aussi et avant tout celle qui est célébrée aujourd'hui dans la liturgie. Et là, force est de constater qu'il y a un écart, une dénivellation entre la *praxis* et la *theoria*. La ligne liturgique que vous mentionnez essaie de contribuer à la réduction de cet écart dans la pratique, sans opposer rite contre rite, bien qu'avec David Jones et tous les artistes, poètes, écrivains qui adressèrent une supplique au pape Paul VI dans le Times du 6 juin 1971, nous croyons que le maintien, ou la possibilité, de la célébration du rite dit « traditionnel » dans les grandes villes ou les grands sanctuaires de l'Église d'Occident est la seule manière pour l'Europe de ne pas perdre complètement sa mémoire, et donc la spécificité de sa culture. Là aussi j'espère qu'un jour ce que le cardinal Ratzinger, parmi d'autres, a dit soit fait... » (*Képhas* – février 2004)

## L'entrisme de Catherine Pickstock dans les milieux conservateurs conciliaires et *Ecclesia Dei*

Théologienne anglicane de la branche tractarienne de la High Church, la branche anglo-catholique.

*« Je suis née à New York, mais j'ai été élevée à Islington, puis à Highbury, au nord de Londres, et je suis allée à l'école à Highgate. Je suis fille unique. Mon appartenance religieuse est complexe : selon la convention juive, je suis entièrement juive. Mais du côté de mon père, nous sommes d'une lignée de*

socialistes et de syndicalistes méthodistes du Derbyshire. Mes grands-parents paternels m'ont introduite très jeune à la liturgie dans la tradition anglicane » **Catherine Pickstock**

« Nous sommes tous les trois, c'est certain, des **héritiers des traditions de la High Church anglicane** comme de celles du mouvement d'Oxford, et nous percevons Radical Orthodoxy comme relevant d'une tentative de revigorer la pensée anglo-catholique, quoique en alliance avec beaucoup de catholiques romains. Une grande partie des thèmes de notre ouvrage constituent le prolongement de tendances antérieures de la théologie anglo-catholique : le sacramentalisme, par exemple, et l'incarnationnisme, ainsi que l'intérêt pour Platon, l'insistance sur le fait que le salut consiste en l'appartenance à l'Église conçue comme la société véritable, et l'engagement dans la politique socialiste » **Catherine Pickstock**

« Je ne soutiens en aucun cas la position de Monseigneur Lefebvre, qui est loyale vis-à-vis des traditions de la Contre-Réforme et politiquement très conservatrice. » **Catherine Pickstock**

« La position de Monseigneur Mannion et du Père Nichols a toute ma sympathie » **Catherine Pickstock**

« Je suis favorable à l'ordination des femmes ainsi qu'à leur participation intégrale à chaque aspect de la liturgie » **Catherine Pickstock**

« Cette jeune théologienne et philosophe anglo-catholique britannique, ancienne élève de John Milbank, enseigne à Cambridge.

Spécialiste de Platon et de saint Augustin, elle est l'auteur d'une thèse (After writing, à paraître en français sous le titre de Lettre morte) qui montre comment l'eucharistie offre une réponse définitive aux problèmes de la philosophie du langage (notamment ceux soulevés par Jacques Derrida).

A la cité « laïque » qui coupe l'homme de sa participation en Dieu, elle oppose la vision chrétienne-sociale d'une cité liturgique. La participation en Dieu implique une participation sociale. Le renouvellement de l'homme intérieur s'accompagne du renouvellement de la communauté humaine, à partir de l'Église conçue comme le site initial de cette communauté renouvelée. Or c'est par la liturgie que l'homme et partant la société fait l'expérience de la participation en Dieu et rompt la monotonie de la vie séculière. » **Denis Sureau Président des éditions de l'Homme Nouveau**

**Le Révérend Chadwick, ancien de l'Institut du Christ-Roi et « ordonné » par un ancien de Palmar de Troya, explicite et promeut le projet de « réforme de la réforme » et Radical Orthodoxy.**

Un ancien de l'Institut du Christ-Roi, le Révérend Chadwick, membre du TAC, s'est installé en France pour promouvoir le projet Anglican de « la réforme de la réforme ». Formé à l'Institut du Christ-Roi, il vulgarise le projet d'origine anglicane de « réforme de la réforme ».

Et le révérend **Chadwick approuve l'intégration de la FSSPX au sein de l'Église conciliaire**. Il met directement en parallèle ce « processus d'intégration » et cette « réforme de la réforme » dont il dit explicitement qu'elle a son modèle anglican dans la « réforme de la réforme » de **Cranmer** opérée par la High Church au XIX<sup>e</sup> siècle.

« **Je crois à la réforme de la réforme, comme nous avons fait dans l'anglicanisme. Il faut surtout restaurer la messe face à l'orient - que ces autels superflus dans les églises disparaissent peu à peu ! Il faudrait le rite de Pie V pour ceux qui le veulent et qui le connaissent. Pour les autres catholiques, il faut un rite simple, sobre et facile à suivre - mais pas banal ou ayant l'effet de tuer l'esprit de ceux qui y assistent.**

*Personnellement, je n'aime pas la Fraternité Saint Pie X - et j'ai trop souffert de certains prêtres et de supérieurs de communauté - mais ils ont tous leur place dans l'Eglise catholique romaine. Je crois que les polémiques vont finir par s'estomper.*

*Pour comparer cette situation à celle de chez nous au 19e siècle, il faut connaître un peu l'histoire de l'anglicanisme. La restauration a commencé par la doctrine au 17e siècle, et ensuite dans l'expression liturgique au 19e. La high church a influencé la low church. Les églises anglicanes ressemblant aux temples calvinistes sont très rares en Angleterre. Les autels de la Cathédrale de Canterbury sont en pierre et faces à l'orient. Les églises anglicanes "modérées" ont l'apparence de ce qui aurait été vu comme extrêmement high church aux années 1860. Je compte à voir le même processus dans l'Eglise catholique romaine, non seulement chez les tradis, mais aussi chez les innombrables jeunes prêtres diocésains qui aspirent aussi à autre chose que l'époque révolue des années 1960 et 70...*

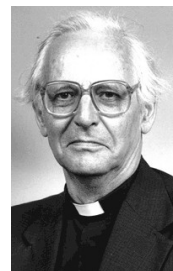
***Je crois qu'une partie de notre vocation anglicane est de faire connaître notre expérience afin de montrer qu'une restauration est possible, même s'il faut du temps. »***

**Révérénd Chadwick**

[Et, c'est précisément le même plan que poursuivent l'abbé Barthe et quelques autres tels que l'abbé Celier...](#)

*« Nous connaissons nos faiblesses et nos forces, et nous faisons confiance que l'Eglise catholique romaine contemporaine va assumer ces différences comme avec ceux qui s'attachent à la tradition tridentine. C'est seulement aujourd'hui que l'Eglise catholique romaine commence à concevoir l'unité dans la diversité, à l'évidence de la possibilité que Benoît XVI fasse sortir un document pour libérer l'usage du rite pré-conciliaire pour ceux qui le veulent. C'est incroyable que certains évêques français ne peuvent pas tolérer la présence de deux rites dans l'Eglise alors que la messe dite de Paul VI n'est pas uniforme entre deux paroisses de leurs diocèses ! Le "glasnost" et "perestroïka" qui arrivent dans l'Eglise ne peuvent qu'encourager les catholiques anglicans dans notre démarche d'unité. » Révérénd Chadwick*

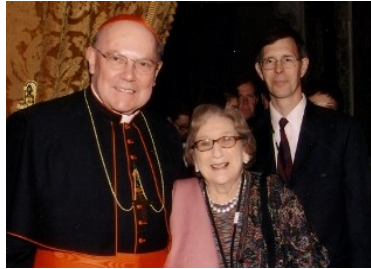
Le Révérend Chadwick a été « ordonné » diacre à l'Institut du Christ-Roi, puis il a été ordonné par Mgr Terrasson (ancien du Palmar de Troya !!). Il a été sacré évêque (2000) par Mgr Lucien-Cyril Strijmeersch (Belge décédé) qui cumulait un certain nombre de sacres (Jean Gérard Roux, André Enos, Philippe De Coster). Mgr Chadwick affirme avoir été réordonné prêtre par un évêque de la succession Duarte-Costa (un évêque brésilien excommunié fondateur de l'Igreja catolica apostolica brasileira).



Sur un forum internet, il avoue lui-même le 5 avril 2006 : *« Je suis prêtre anglican de la "Traditional Anglican Communion" (TAC) depuis le 9 août 2005. En conséquence, je n'ai rien à faire avec les milieux traditionalistes plus ou moins catholiques romains. Je ne cherche à faire aucun ministère dans vos milieux. Je suis parfaitement en ordre canonique avec l'Eglise (non-romaine) à laquelle j'appartiens (...) J'ai renoncé à l'exercice de l'épiscopat pour servir la TAC comme simple prêtre. Je suis donc un simple prêtre (...) J'ai perdu mon incardination dans l'Institut du Christ-Roi pour avoir adhéré à une église non-catholique romaine en 1995. Je n'ai jamais reçu une sentence 'ferendae sententiae'. Je suis certainement excommunié 'latae sententiae'. Par conséquent, je ne reçois aucun sacrement de l'Eglise catholique romaine »*. Dans le même forum, le révérend Chadwick a annoncé à cette même date qu'il allait se marier, selon les règles de l'Eglise anglicane, deux mois plus tard !!



A peine arrivé, Benoît XVI nomma « Mgr » Levada, archevêque de San Francisco et responsable du dialogue anglican-catholique aux Etats-Unis (branche Episcopaliennne), à la tête de la Congrégation pour la Doctrine de la foi, l'ex-Saint-Office. Un indice de plus du plan de la High Church pour la réunion des anglicans et de l'église conciliaire. Mgr Levada a suggéré le 18 septembre 2002 que « *ce progrès* (du dialogue anglican-catholique) *pourrait conduire les autorités catholiques à jeter un nouveau regard sur la décision du pape Léon XIII de rejeter la validité de l'ordination Anglicane* ». C'est lui qui **rejeta la doctrine sur les limbes** avec l'accord de Ratzinger qui avait déjà publiquement et dans ses écrits soutenu cette thèse.



« Mgr » Levada est également un fervent promoteur d'une **religion unifiée** et apporte son concours actif à l'**URI (United Religions Initiative)**, une sorte d'ONU des religions. Sur la photo ci-contre, nous pouvons voir « Mgr » Levada en compagnie de hauts responsables de l'URI lors d'une réception donnée au Vatican en mars 2006 (<http://www.uri.org>) sur invitation de Benoît XVI !!

Le **Dr Williams** et sa femme ont effectué une visite à Rome du 21 au 26 novembre 2006, et ont rencontré Benoît XVI le 23 novembre. Il fut question de la création de l'ARCIC III, troisième mouture de la Commission du dialogue Anglicano-Catholique (ARCIC) dans laquelle **Levada**, actuel successeur de **J. Ratzinger** à la tête de la CDF (Congrégation pour la Doctrine de la Foi) joue un rôle très actif.



Ce projet fait suite aux travaux de l'ARCIC et intervient dans le prolongement de la rencontre entre Ratzinger et le TAC (Traditional Anglican Communion) qui s'est tenue dans la semaine qui a suivi son élection le 19 avril 2005.



**Le prétendu « archevêque » de Cantorbéry, le Dr Williams, signe une déclaration commune avec Benoît XVI, le 23 novembre 2006, au Vatican**

En 1976, Mgr Lefebvre a vivement réagi à la visite du prétendu archevêque de Cantorbéry à Paul VI, et il rappela, en invoquant Léon XIII, que ce prétendu archevêque est un simple laïc et qu'il était « inconcevable » que le Pape ait pu lui demander de bénir la foule des cardinaux et des évêques.

*« Mais nous en sommes là. Si on nous dit aujourd'hui que l'on peut faire des intercommunions avec les protestants, qu'il n'y a plus de différence entre nous et les protestants, eh bien! Ce n'est pas vrai. Il y a une **différence immense**. C'est pourquoi nous sommes vraiment stupéfaits quand nous pensons que l'on a fait bénir par l'**archevêque de Cantorbéry — qui n'est pas prêtre, puisque les ordinations anglicanes ne sont pas valides, le Pape Léon XIII l'a déclaré officiellement et définitivement, et qui est hérétique comme le sont tous les anglicans** (je le regrette on n'aime plus ce nom-là, mais c'est quand même **la réalité**, ce n'est pas pour donner une insulte que de l'employer et je*

ne demande que sa conversion) — quand on pense donc qu'il est **hérétique** et qu'on lui demande de bénir avec le Saint Père la foule des cardinaux et des évêques présents dans l'église de saint-Paul. C'est là une chose absolument inconcevable! Inconcevable ! » Mgr Lefebvre, Sermon de la messe de Lille, 29 août 1976

« Mgr » Hepworth, chef du TAC, a publié la réponse en date du 5 juillet 2008 que lui a adressée le « cardinal » Levada après sa lettre du 9 octobre 2007 à Rome. En parallèle des négociations secrètes menées avec Mgr Fellay pour l'amener à signer le ralliement de l'œuvre de Mgr Lefebvre, le Vatican négocie également l'intégration de la communauté Anglicane du TAC aux Ordres invalides, alors même que la secte Anglicane connaît des convulsions.

Les projets de « *Corporate reunion* » (réunion en bloc) des Anglicans avec le Vatican de Benoît XVI-Ratzinger progressent donc à grands pas.



L'invalidé « Mgr » Hepworth, un simple laïc selon la bulle du Pape Léon XIII et le représentant de Benoît XVI-Ratzinger : le pseudo-cardinal Levada

Une **information capitale** vient donc d'être rendue publique, il s'agit de la **réponse que le préfet de la CDF (Congrégation pour la Doctrine de la Foi) vient de faire à « Mgr » Hepworth**, le primat de la TAC (*Traditional Anglican Communion*) :

« *The Messenger* [<http://www.themessenger.com.au/news.htm>], la lettre officielle de la *Traditional Anglican Communion* (la communion du Continuum Anglican qui a l'intention de procéder à une réunion en bloc (*corporate reunion*) avec l'Église catholique) a rendu publique la lettre ci-dessous, signée par le cardinal Levada, Préfet de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, le 5 juillet et reçue ce matin. Elle a également publié un message de son supérieur, John Hepworth :

Vatican, 5 juillet 2008

**« Au cours de l'année passée, la Congrégation pour la Doctrine de la Foi a étudié les propositions que vous avez présentées de la part de la Maison des Évêques de la Communion Anglicane Traditionnelle durant votre visite dans les bureaux de ce Dicastère le 9 octobre 2007. Comme l'été approche, je souhaite vous assurer de la sérieuse attention que la Congrégation a porté à la recherche de l'unité en bloc (*Corporate unity*) soulevée dans cette lettre.**

*Ainsi que votre Grâce est sans aucun doute au courant, la situation dans la Communion Anglicane est devenue notablement plus complexe durant cette même période. Dès que la*

*Congrégation sera dans une position de répondre plus définitivement au sujet des propositions que vous avez envoyées, nous vous informerons.*

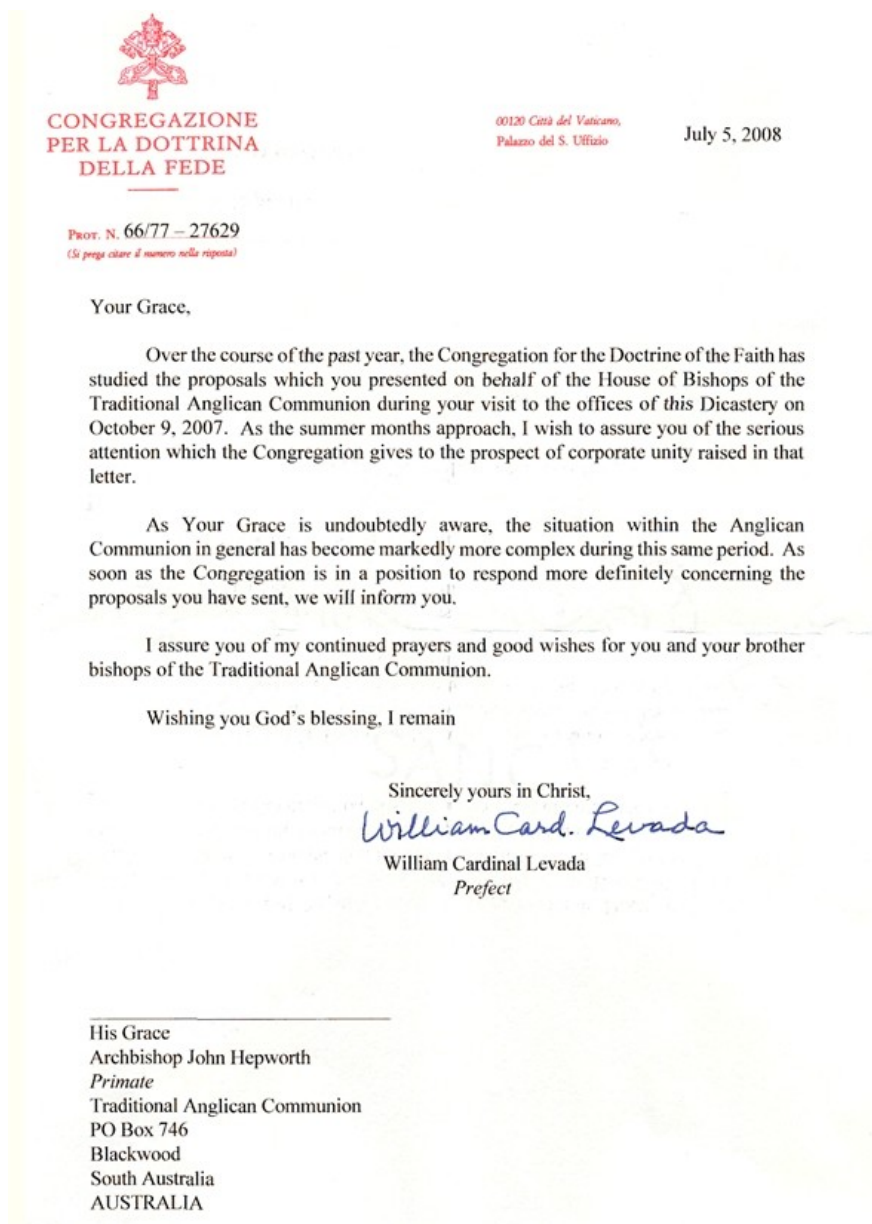
*Je vous assure de mes prières continuelles et de mes bons vœux pour vous et vos frères évêques de la Communion Anglicane Traditionnelle.*

*Vous souhaitant la bénédiction de Dieu, je reste*

*Sincèrement vôtre dans le Christ*

William Cardinal Levada

Préfet » (Traduction de la lettre du Vatican)



**Fac-similé de la réponse du Vatican publié par *The Messenger***

<http://www.themessenger.com.au/News/20080725.htm>

Le faux « Mgr » Hepworth, simple laïc devant Dieu, accompagne cette publication du commentaire suivant :

*“Mes chers Pères, Frères et Sœurs,*

*Cela m’est un grand plaisir de pouvoir attacher une copie de la lettre reçue ce matin (25 juillet 2008) du Cardinal Levada, Préfet de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, à travers le Nonce Apostolique en Australie. C’est une lettre de chaleur et d’encouragement. J’ai répondu, exprimant ma gratitude de la part de « mes frères évêques », réaffirmant notre détermination à réaliser l’unité pour laquelle Jésus pria avec une telle intensité le Jeudi Saint, quelque soit le coût personnel que cela pourrait signifier dans notre soumission.*

*Cette lettre devrait encourager la totalité de notre Communion, et ces amis qui nous ont assisté. Elle devrait aussi nous encourager à une prière renouvelée pour le Saint Père, pour le Cardinal Levada et ses services à la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, et pour notre clergé et nos fidèles alors que nous avançons vers une communion toujours plus rapprochée avec le Saint Siège.*

*Je suis particulièrement redevable au Cardinal Préfet **pour sa mention généreuse de la « corporate reunion » (réunion en bloc)**, un chemin rarement croisé dans le passé, mais **essentiel** pour réaliser la supplication de notre Maître à Son Père : « Qu’ils soient un »*

<http://www.themessenger.com.au/news.htm>

Cette **insistance toute spéciale du faux « Mgr » Hepworth sur l’expression ‘corporate reunion’, utilisée également par Levada dans sa lettre**, n’a rien d’innocent, il sait bien qu’il s’agit là de l’expression clé, du **projet-clé poursuivit depuis plus de 150 ans par une filière secrète** qui passe à travers l’Église catholique et la secte Anglicane, et depuis 50 ans à travers l’Église catholique, et qu’**entretiennent les sociétés secrètes illuministes britanniques Rose +Croix**.

Cette expression, sous la plume d’un usurpateur du Vatican, le pseudo cardinal Levada, sanctionne le **triomphe posthume du projet Anglican secret de la taupe bénédictine des années 1910-1960, Dom Lambert Beauduin**, l’ami de l’abbé Portal (destitué en 1908 sur ordre du Pape Saint Pie X par son secrétaire d’Etat, le cardinal Merry del Val) et du **Rose +Croix Roncalli** devenu Jean XXIII, qui présenta son œuvre comme « *un mouvement d’Oxford agrandi et universalisé* » dans une filiation intellectuelle à l’Anglicanisme.



**Tombe de Dom Beauduin au monastère de Chèvetogne en Belgique**

**Mgr Fellay va-t-il enfin comprendre la véritable histoire de l’œcuménisme et surtout la véritable nature des dirigeants du Vatican avec qui il négocie en coulisse ?**



A la publication du *Motu proprio*, beaucoup trop de « tradis », naïfs et peu formés sur les techniques de la révolution, se sont exclamés fièrement : « *si les progressistes sont furieux, c'est que le texte doit être bon !* », « *c'est là un acte héroïque de Benoît XVI face aux méchants évêques progressistes* ». Mais c'est oublier un peu vite les **différentes facettes du modernisme** ! Un ennemi en tenue de camouflage et en embuscade dans un bois est toujours plus dangereux qu'un ennemi qui hurle et vitupère en tenue de garde suisse à découvert au milieu d'une prairie !

**Chez les modernistes, il y a deux franges principales qui peuvent s'opposer sur la stratégie à suivre** : on trouve les modernistes intransigeants [l'aile dure] qui veulent tout, tout de suite, et les tacticiens [l'aile en apparence plus souple] qui veulent faire la révolution et atteindre le même objectif mais sans trop brusquer les sensibilités et surtout éviter toute réaction susceptible de les gêner dans leur plan. Ce n'est donc pas parce que les premiers sont plus bruyants et virulents que les seconds qu'il y a lieu de se satisfaire de l'apparente bienveillance des seconds qui restent, sans aucun doute, **les plus dangereux par leur capacité à séduire et à tromper leurs adversaires** !!

**Comment tant de clercs de la Tradition peuvent aujourd'hui se laisser tromper devant une telle évidence qui fut pourtant maintes fois rappelée par Saint Pie X ?**

### **Les actes de séductions de Benoît XVI-Ratzinger ne doivent donc pas nous illusionner !!!**

**En effet, les modernistes et apostats du Vatican n'ont jamais été aussi dangereux !!**

**Il est donc particulièrement scandaleux de voir un abbé de Cacqueray multiplier les marques de respect et de déférence à l'égard du persécuteur de Mgr Lefebvre (comme il vient de le faire dans son récent et pitoyable communiqué souhaitant la bienvenue en France à celui que Mgr Lefebvre qualifiait de « serpent » et d'« antichrist »!!!), dissociant totalement et de manière trompeuse les erreurs conciliaires de celui qui les propage, c'est-à-dire l'apostat Ratzinger, à l'inverse du réquisitoire de Mgr Tissier de Mallerai à Paris le 11 novembre 2007.**

En décembre 2005, dans *L'Hermine* n°6, bulletin du prieuré de Nantes, l'abbé **Pierpaolo-Maria Petrucci** rejeta toute **pseudo-restauration**. C'est pourquoi, il jugea important d'évoquer **« la tactique des ennemis de l'Eglise et du genre humain qui impriment successivement au mouvement révolutionnaire deux vitesses. L'une rapide, qui pousse les principes révolutionnaires jusqu'à leurs plus extrêmes conséquences. Elle engendre par la force des choses des résistances et est généralement vouée à l'échec. Mais cette première phase est loin d'être inutile. Elle fait passer des messages, essaie de gagner le plus de terrain possible de façon à permettre un certain retour en arrière qui ne soit pas un retour à la situation antérieure, mais qui puisse avoir des apparences de 'restauration'. Cette deuxième phase, de recul relatif, plus lente, a pour but de faire assimiler les principes révolutionnaires tout en stoppant les oppositions, qui paraissent injustifiées dès lors que les excès de la révolution ont pris fin »**.

Il poursuit en disant : « Après la révolution du concile qui a vidé et transformé nos églises, nous assistons à un retour à certaines valeurs traditionnelles : un nouveau catéchisme, certaines encycliques rappellent des vérités oubliées de la Foi. Ça et là les excès conciliaires sont mêmes dénoncés. Mais cela se fait, en formant le carré autour du Concile, en défendant les principes qui ont été à l'origine de ces excès. **Tout cela rappelle singulièrement la vieille tactique révolutionnaire que nous venons d'évoquer : on avance de deux pas pour reculer d'un et solidifier les conquêtes de la première phase** ».

**Paroles de sagesse et de prudence que nous aimerions entendre plus souvent...**